

# TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

## 38. DÖNEM GENEL KURUL GÜNDEMİ

### 1.GÜN

#### 1. Açılış

- Başkanlık Divanı Seçimi (1 Başkan, 2 Başkan Yrd., 4 Yazman)
- Saygı Duruşu,
- Açılış Konuşması (37. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı)
- Konukların Konuşması

#### 2. Genel Kurul Çalışmaları

- Komisyonların Seçimi
  - Yönetmelikler Komisyonu (5 Üye)
  - Bütçe Komisyonu (5 Üye)
  - Örgütlenme Komisyonu (5 Üye)
- 37.Dönem Çalışma Raporunun Okunması ve Görüşülmesi,
- Denetleme Kurulu Raporunun Okunması, 2000-2001 yılları bütçe harcamalarının görüşülmesi, Yönetim Kurulunun aklanması,
- Komisyon Raporlarının ve 2002-2003 yılları Bütçe önerilerinin görüşülüp karara bağlanması,
- Adayların tespiti ve tutanağa bağlanarak ilanı,
- Dilek ve Temenniler,

### 2. GÜN

#### 3. Seçimler

- Oda Yönetim Kurulu Üyeliği (7 Asil, 7 Yedek)
- Oda Haysiyet Divanı Üyeliği (5 Asil, 5 Yedek)
- Oda Denetleme Kurulu Üyeliği (5 Asil, 5 Yedek)
- Oda Danışma Kurulu Üyeliği (15 Asil)
- TMMOB Yönetim Kurulu Üyeliği (3 Aday)
- TMMOB Denetleme Kurulu Üyeliği (1 Aday)
- TMMOB Haysiyet Divanı Üyeliği (1 Aday)
- TMMOB Genel Kurul Delegeleri (100 Asil, 100 Yedek)

## GENEL KURUL VE SEÇİM TARİHİ, SAAT VE YERİ

### Çoğunluk Aranacak Genel Kurul

#### Genel Kurul Toplantısı:

**Tarih** : 06 Nisan 2002 (Cumartesi)  
**Saat** : 10:00 – 17:00  
**Yer** : İMO Genel Merkezi  
Selanik Cad. No:19/1  
Kızılay / Ankara

#### Seçim

**Tarih** : 07 Nisan 2002 (Pazar)  
**Saat** : 09:00 – 17:00  
**Yer** : İMO Genel Merkezi  
Selanik Cad. No:19/1  
Kızılay / Ankara

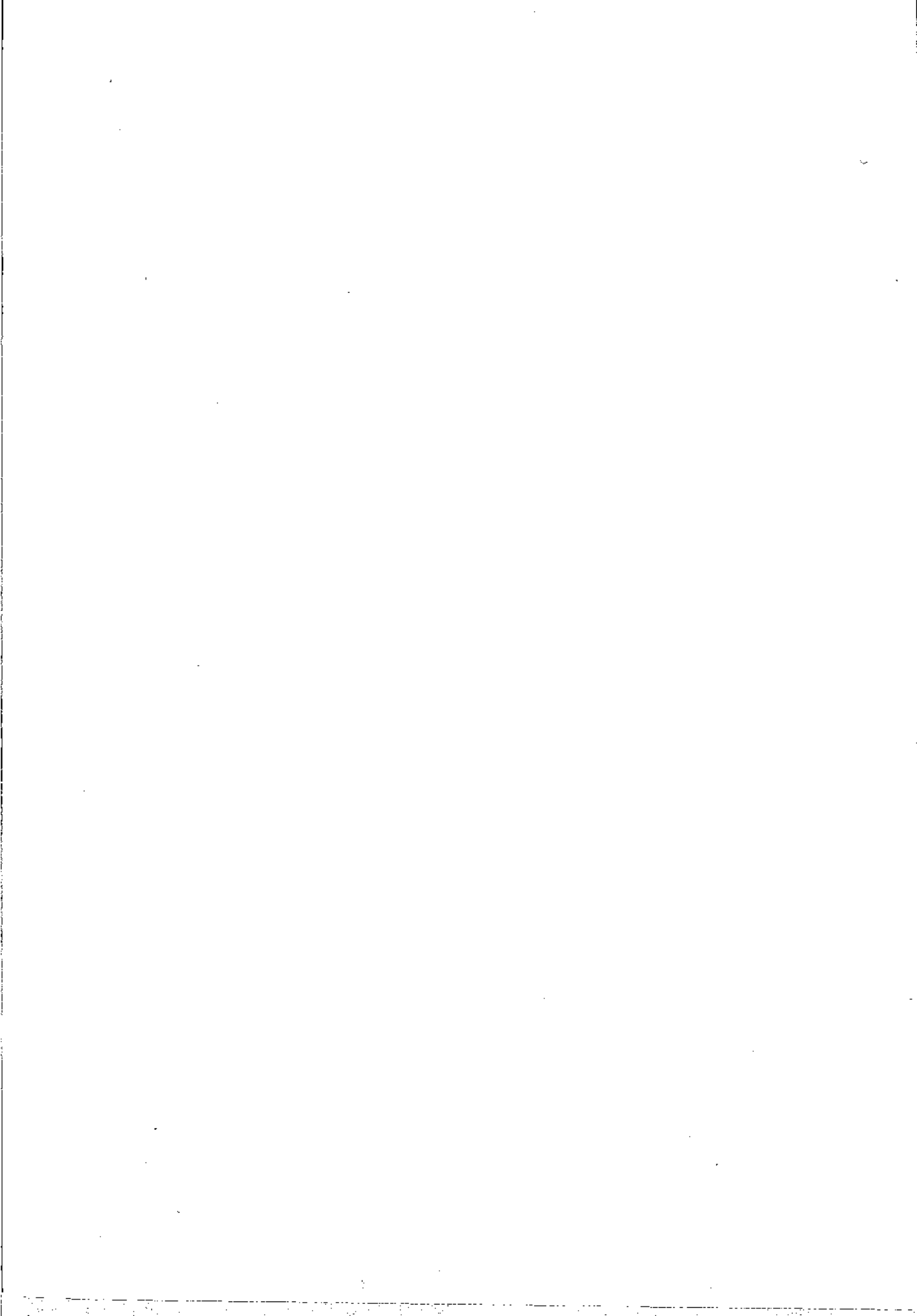
### Çoğunluk Aranmaksızın Yapılacak Genel Kurul

#### Genel Kurul Toplantısı:

**Tarih** : 13 Nisan 2002 (Cumartesi)  
**Saat** : 10:00 – 17:00  
**Yer** : TCK Genel Müdürlüğü  
Toplantı Salonu  
Yücetepe/Ankara

#### Seçim

**Tarih** : 14 Nisan 2002 (Pazar)  
**Saat** : 09:00 – 17:00  
**Yer** : İMO Genel Merkezi  
Selanik Cad. No:19/1  
Kızılay / Ankara



## **TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI 37. DÖNEM ORGANLARI**

### **YÖNETİM KURULU**

- Başkan** : Muzaffer TUNÇAĞ
- İl. Başkan** : Akif DUMAN (10.09.2000 tarihine kadar)  
Işıkhan GÜLER (10.09.2000-10.02.2001 tarihleri arası)  
Akif DUMAN (10.02.2001 tarihinden itibaren)
- Sayman Üye** : Sadettin UÇKUN (10.09.2000 tarihine kadar)  
Mustafa ATMACA (10.09.2000-10.02.2001 tarihleri arası)  
Sadettin UÇKUN (10.02.2001 tarihinden itibaren)
- Sekreter Üye** : Fikri KAYA (01.07.2000 tarihine kadar)  
Mustafa ATMACA (01.07.2000-10.09.2000 tarihleri arası)  
Şevket ÇORBACIOĞLU (10.09.2000 tarihinden itibaren)
- Üye** : Mustafa ATMACA (10.09.2000 tarihinden itibaren)
- Üye** : Akif DUMAN (10.09.2000-10.02.2001 tarihleri arası)
- Üye** : Şevket ÇORBACIOĞLU (25.03.2000-10.09.2000 tarihleri arası)
- Üye** : Işıkhan GÜLER (25.03.2000-10.09.2000,10.02.2001 tarihinden itibaren)
- Üye** : Fikri KAYA (01.07.2000 tarihinden itibaren)
- Üye** : Sadettin UÇKUN (10.09.2000-10.02.2001 tarihleri arası)

### **ONUR KURULU**

- Başkan** : Necati UZAKGÖREN
- Raportör** : Atilla EREREN
- Üye** : Mustafa TOKYAY (5.7.2000 tarihine kadar)
- Üye** : Selim ARDALI (5.7.2000 tarihinden itibaren)
- Üye** : Erdal BİNGÖL
- Üye** : Tansel TEZCAN

### **DENETLEME KURULU**

- Başkan** : Fadlı KIRAN
- Raportör** : Muammer YAPICIOĞLU
- Üye** : Mustafa GEZER
- Üye** : Cengiz GÖKGÜN
- Üye** : Tefik ÖZBAY

### **37. DÖNEM TMMOB YÖNETİM KURULU**

Oda Mensubu Üyemiz : Dursun YILDIZ

### 37. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULLARI

#### Adana

Başkan	: Sadi SÜRENKÖK
Sekreter Üye	: Nagahan TUFAN
Sayman Üye	: Bahadır ACUNER
Üye	: Seyfi ÇELİK
Üye	: Mehmet DEMIRHAN
Üye	: Ercan AFŞAR
Üye	: Veyis ÖZCAN

#### Antalya

Başkan	: İbrahim KOÇ
Sekreter Üye	: Murat SİVRİKAŞ
Sayman Üye	: Hüseyin YÜKSEL
Üye	: Süleyman SEYREK
Üye	: Kamil YILMAZ
Üye	: Ramazan YILMAZ
Üye	: Mustafa GÖNCÜ

#### Balıkesir

Başkan	: Rıdvan DİKİCİOĞLU
Sekreter Üye	: Ömer IŞIKLAR
Sayman Üye	: Yusuf ÜÇDOĞRUK
Üye	: Zeki BAŞARAN
Üye	: Hikmet ÇESUR
Üye	: Rafet ÇETİNEL
Üye	: Nedim TUNA

#### Denizli

Başkan	: Halil GÜNCAN
Sekreter Üye	: Melek EREREN
Sayman Üye	: M. Sait YAYMANOĞLU
Üye	: Halil KARAHAN
Üye	: Adil NARLI
Üye	: M. Hakan İLHAN
Üye	: M. Barış KILINÇ

#### Erzurum

Başkan	: Kemal ÖZTÜRK
Sekreter Üye	: Cüneyt KISHALI
Sayman Üye	: Remzi ERTEK
Üye	: Atilla YILDIZ
Üye	: Hamdi ÇAKICI
Üye	: Sabahattin TORAMAN
Üye	: Hayati BİLGE

#### Gaziantep

Başkan	: M. Serdar UYGUR
Sekreter Üye	: İ. Enver KAFADAR
Sayman Üye	: Güllü ALIYAVCI
Üye	: M. Ali KUZU
Üye	: M. Vakıf YANIÇ
Üye	: Halil ÇOLAKFAKIOĞLU
Üye	: Salman ÜNLÜGEDİK

#### Ankara

Başkan	: Mustafa SELMANPAKOĞLU
Sekreter Üye	: Hayati KARATOKUŞ
Sayman Üye	: Mustafa BAYGELDI
Üye	: Mustafa AYNUR
Üye	: Yıldız AKDEMİR
Üye	: Gönül YURDAKUL
Üye	: Şener DEMİR

#### Aydın

Başkan	: Atlan GÜNEY
Sekreter Üye	: Mehmet HIZLAN
Sayman Üye	: Kemal ÜNÜBOL
Üye	: Ahmet SALTAN
Üye	: Kazım ZEYREK
Üye	: Yusuf GÜNEŞ
Üye	: Ünal BOZKAYA

#### Bursa

Başkan	: Cevdet YÜCE
Sekreter Üye	: Halil ERDEMİR
Sayman Üye	: Sezai ÖZOKUTANOĞLU
Üye	: Muzaffer ÖZEL
Üye	: Mehmet ERDOĞAN
Üye	: Mehmet ALBAYRAK
Üye	: Rahmi SEZGİN

#### Diyarbakır

Başkan	: Zülküf KARATEKİN
Sekreter Üye	: İbrahim ALTUN
Sayman Üye	: Vedat ESMER
Üye	: Nihat EKİNCİ
Üye	: Ensari AKÇER
Üye	: Kenan ŞENGÜL
Üye	: Tansel ONAL

#### Eskişehir

Başkan	: Erman GÖLET
Sekreter Üye	: Nejat GÜNZİ
Sayman Üye	: Mehmet Melih GÖRK
Üye	: Fercan YAVUZ
Üye	: Ömer İlkay ARLI
Üye	: Müberra ÇETİNKAYA
Üye	: Suat ADER

#### Hatay

Başkan	: Zahi EKMEKÇİOĞLU
Sekreter Üye	: Cihat MAZMANOĞLU
Sayman Üye	: Ruşen BAĞATUR
Üye	: Metin ŞERBETÇİOĞLU
Üye	: Yusuf KANATLI
Üye	: Selim HARBİYELİ
Üye	: Cemil UĞURLU

**İçel**  
Başkan : Aydın KAYNAK  
Sekreter Üye : Erdal ŞENEL  
Sayman Üye : Serdar DEMİRHAN  
Üye : Hüseyin GÖZAY  
Üye : Hikmet GÜNDÜZ  
Üye : Gülcan KIŞ  
Üye : Veysel ÖZKAN

**İzmir**  
Başkan : Mehmet KARCI  
Sekreter Üye : Sadettin UÇKUN  
Sayman Üye : Ali ACAR  
Üye : Hakan ATAKÖY  
Üye : Eral AK  
Üye : Kemal BOZKURT  
Üye : Mustafa KAVUNCUBAŞI

**Konya**  
Başkan : Yaşar PIŞKINCE  
Sekreter Üye : Ramazan ÖZKAYA  
Sayman Üye : İmdat ŞEN  
Üye : Nail KARA  
Üye : Mehmet Emin KOÇAK  
Üye : A. Hayrettin YALINIZ  
Üye : Mehmet UZBAŞ

**Sakarya**  
Başkan : Ahmet ERDEM  
Sekreter Üye : Besim BONCUK  
Sayman Üye : Sefa OKANLI  
Üye : Muzaffer ELMAS  
Üye : Maksut SIPAHI  
Üye : Hüznü GÜRPINAR  
Üye : Nadi ÖZDEMİR

**Trabzon**  
Başkan : İbrahim USTA  
Sekreter Üye : Ö. Faruk KÖSEOĞLU  
Sayman Üye : Ali YAYLI  
Üye : Ali KAYA  
Üye : Ali BAHAT  
Üye : Mustafa YAYLALI  
Üye : Atanur SARAL

**İstanbul**  
Başkan : Cemal GÖKÇE  
Sekreter Üye : Rezan BULUT  
Sayman Üye : Selami BAKIOĞLU  
Üye : Murat GÖKDEMİR  
Üye : Timur SEMERCI  
Üye : Cemal AKÇA  
Üye : Ali KOCAER

**Kocaeli**  
Başkan : Naci ÖZMAN  
Sekreter Üye : Aykut BOZKURT  
Sayman Üye : Murat SAROĞLU  
Üye : Bekir GÜRE  
Üye : Yaşar TOPÇU  
Üye : Muammer ÇELİK  
Üye : Süleyman ÖZER

**Manisa**  
Başkan : Cevat SAYIN  
Sekreter Üye : Rıdvan ÇELEMEN  
Sayman Üye : Mustafa OTÇUOĞLU  
Üye : İsmail TURHAN  
Üye : Yenal YILDIRIM  
Üye : Mahmut KILINÇ  
Üye : Erdem İNCE

**Samsun**  
Başkan : Cevat ÖNCÜ  
Sekreter Üye : Mehmet DENİZCAN  
Sayman Üye : Cemal DEMİREL  
Üye : Turgay DEMİR  
Üye : Salih Zeki ÖSKEN  
Üye : Coşkun KAYA  
Üye : Semih ÖKSÜZ

**Van**  
Başkan : Arif ÖZAY  
Sekreter Üye : Şemseltin BAKIR  
Sayman Üye : Harun ÖZGÜR  
Üye : Ünal KESER  
Üye : Seyhan DEDEOĞLU  
Üye : Murat HAYTA  
Üye : Sebhattin ŞEN

### 38. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULLARI

#### Adana

Başkan	: Sadi SÜRENKÖK
Sekreter Üye	: Nagahan TUFAN
Sayman Üye	: Seyfi ÇELİK
Üye	: Ercan AFŞAR
Üye	: Demet KALAT
Üye	: Nebil YENGÜLER
Üye	: Hasan Hüseyin YAPICI

#### Antalya

Başkan	: Kamuran OLCAY
Sekreter Üye	: Sülayman SEYREK
Sayman Üye	: Durmuş NAR
Üye	: Gülsüm SÖNMEZ
Üye	: Cem OĞUZ
Üye	: Ramazan YILMAZ
Üye	: Kamil YILMAZ

#### Balıkesir

Başkan	: Hürriyet TURAN
Sekreter Üye	: Nedim TUNA
Sayman Üye	: M. Akın YUYAR
Üye	: Hacer KONUK
Üye	: Şule ŞAHAN
Üye	: Uğur GÜNERİ
Üye	: Lütfü TEZCAN

#### Çanakkale

Başkan	: Sebahattin DOĞANCI
Sekreter Üye	: İlyas ACAR
Sayman Üye	: Meral SARAÇ
Üye	: Cem ERDEMİR
Üye	: Oğuz TEOMAN
Üye	: U. Gürsel ALTAY
Üye	: Evren ÖZEN

#### Diyarbakır

Başkan	: Zülküf KARATEKİN
Sekreter Üye	: Naci YILMAZ
Sayman Üye	: Bülent YAVUZ
Üye	: Tansel ÖNAL
Üye	: Tezcan US
Üye	: M. Şefik AY
Üye	: Maruf AKTAŞ

#### Eskişehir

Başkan	: Erman GÖLET
Sekreter Üye	: Ömer İlkay ARLI
Sayman Üye	: Suat ADER
Üye	: Nejat GÜNİZ
Üye	: Müberra ÇETİNKAYA
Üye	: Fercan YAVUZ
Üye	: Gülgün BİLİCİ

#### Ankara

Başkan	: Kemal TÜRKHARSLAN
Sekreter Üye	: Alaettin DURAN
Sayman Üye	: Mustafa AKYUNAK
Üye	: Erdoğan GÜL
Üye	: Ali Rıza YÜCEL
Üye	: İhsan KAŞ
Üye	: Selçuk ULUATA

#### Aydın

Başkan	: Altan GÜNEY
Sekreter Üye	: Mehmet HIZLAN
Sayman Üye	: Kemal ÜNÜBOL
Üye	: Ahmet SALTAN
Üye	: Kazım ZEYREK
Üye	: Yusuf GÜNEŞ
Üye	: Ünal BOZKAYA

#### Bursa

Başkan	: Cevdet YÜCE
Sekreter Üye	: Mehmet ALBAYRAK
Sayman Üye	: Sezai ÖZOKUTANOĞLU
Üye	: Rahmi SEZGİN
Üye	: Sayit Nur ŞAHİN
Üye	: Sebahattin ÇALIŞKAN
Üye	: Ekrem ALGÜL

#### Denizli

Başkan	: Şamil ÇINAR
Sekreter Üye	: Ayhan TÜRKMEN
Sayman Üye	: Kasım KAYIHAN
Üye	: Hasan KAPLAN
Üye	: Baybars SARAÇOĞLU
Üye	: Halil GÜNCAN
Üye	: Halil KARAHAH

#### Erzurum

Başkan	: Remzi ERTEK
Sekreter Üye	: Hamdi ÇAKICI
Sayman Üye	: Atilla YILDIZ
Üye	: Cüneyt KİŞHALI
Üye	: Yusuf ÖZBEY
Üye	: Hayati BİLGE
Üye	: Ali KESKİN

#### Gaziantep

Başkan	: M. Serdar UYGUR
Sekreter Üye	: Halil ÇOLAKFAKİOĞLU
Sayman Üye	: Güllü ALIRAYCI
Üye	: İ. Enver KAFADAR
Üye	: Cafer SANAGA
Üye	: Metehan GÜNDÜZ
Üye	: Sabri SAKA

**Hatay**

Başkan : Cihat MAZMANOĞLU  
Sekreter Üye : Yusuf KANATLI  
Sayman Üye : Metin ŞERBETÇİOĞLU  
Üye : Selim HARBİYELİ  
Üye : Hüseyin KİMYONOĞLU  
Üye : Ali HOCA  
Üye : Mehmet AKGÜL

**İstanbul**

Başkan : Cemal GÖKÇE  
Sekreter Üye : Rezan BULUT  
Sayman Üye : Nusret SUNA  
Üye : Teyfik ESKİMUMCU  
Üye : Haydar YILDIZ  
Üye : Rıza HAYAT  
Üye : Oktay GÜLAĞACI

**Kocaeli**

Başkan : Bekir GÜRE  
Sekreter Üye : Aykut BOZKURT  
Sayman Üye : Muammer ÇELİK  
Üye : Murat Safa SÜREL  
Üye : Ali Muhsin BÜBEROĞLU  
Üye : Sait SANCAK  
Üye : Bekircan KARAN

**Manisa**

Başkan : Musa AYNURU  
Sekreter Üye : Orkut ŞIKTAŞLI  
Sayman Üye : Muammer İŞBİLEN  
Üye : Cemil KORA  
Üye : Cevat SAYIN  
Üye : Ridvan ÇELEMEN  
Üye : Sevil KOKOZ

**Sakarya**

Başkan : Ahmet ERDEM  
Sekreter Üye : Erdal SAYGILI  
Sayman Üye : Serpil YÜRÜT  
Üye : Muzaffer ELMAS  
Üye : Atilla SAĞIR  
Üye : Hüsnü GÜRPINAR  
Üye : M. Nuri PAKER

**Tekirdağ**

Başkan : Osman TAŞSETEN  
Sekreter Üye : Bülent URKAN  
Sayman Üye : Hilmi ÖZÜPEK  
Üye : İlhan İNEL  
Üye : Bekir KÖKSAL  
Üye : Mustafa ALPTEKİN  
Üye : Mehmet TOLKUN

**Uşak**

Başkan : Mehmet ÇAKIR  
Sekreter Üye : Mustafa PEKER  
Sayman Üye : Kudret ERDEM  
Üye : Ümit KARATAŞ  
Üye : Şadi DAĞGEZEN  
Üye : Selçuk AKAR  
Üye : Ümit ALP

**İçel**

Başkan : Aydın KAYNAK  
Sekreter Üye : Erdal ŞENEL  
Sayman Üye : Hüseyin GÖZAY  
Üye : Hikmet GÜNDÜZ  
Üye : Selçuk SALCAN  
Üye : Belma ÖZCAN  
Üye : Mehmet İNANÇ

**İzmir**

Başkan : Mehmet KARCI  
Sekreter Üye : Sadettin UÇKUN  
Sayman Üye : Hakan ATAÖY  
Üye : İskender ODABAŞOĞLU  
Üye : Osman AKBAŞAK  
Üye : Necati UZAKGÖREN  
Üye : Eral AK

**Konya**

Başkan : Yaşar PIŞKINCE  
Sekreter Üye : Ramazan ÖZKAYA  
Sayman Üye : İmdat ŞEN  
Üye : Nail KARA  
Üye : Mehmet UZBAŞ  
Üye : M. Emin KOÇAK  
Üye : A. Hayrettin YALINIZ

**Muğla**

Başkan : Alifer ATASEVER  
Sekreter Üye : Ahmet KILBEY  
Sayman Üye : Nilgün CANGIR  
Üye : İsmail Faruk TÜMER  
Üye : Mustafa KÜÇÜKÜNAL  
Üye : Hakan Kazım AYDIN  
Üye : Özer KOLCUOĞLU

**Samsun**

Başkan : Cevat ÖNCÜ  
Sekreter Üye : Coşkun KAYA  
Sayman Üye : Semih ÖKSÜZ  
Üye : Turgay DEMİR  
Üye : Hüseyin TÜFEK  
Üye : Nural ÖZCAN  
Üye : Zeki BAYRAK

**Trabzon**

Başkan : İbrahim USTA  
Sekreter Üye : Ö. Faruk KÖSEOĞLU  
Sayman Üye : Ali YAYLI  
Üye : Ali BAHAT  
Üye : Mustafa YAYLALI  
Üye : Ali KAYA  
Üye : Şenol ADANUR

**Van**

Başkan : Şemsaddin BAKIR  
Sekreter Üye : Arafat ÖZAYDIN  
Sayman Üye : Rıza OKTAY  
Üye : S. Baran ÖZAYDIN  
Üye : Mete BEYDOĞAN  
Üye : M. Şirin ORAK  
Üye : Erdoğan GÜLERYÜZ

**DÖNEM İÇİNDE**  
**ARAMIZDAN AYRILDIKLARINI ÜZÜNTÜ İLE ÖĞRENDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZI**

Rıfat BERK (479)  
Durak ÇORBACIOĞLU (2103)  
Kenan YILMAZ (45301)  
Çetin ALPERAT (6678)  
Ayhan TOPÇUOĞLU (20461)  
Yüksel AKÜN (2942)  
Emin İŞBİLİR (18924)  
Turan ESEN (3314)  
Oktay TEKMEK (3781)  
Nuray BİROL (35044)  
Nemci SABUNCU (516)  
Fahrettin CAVRAR (18396)  
Celal DERECİK (24901)  
Mehmet UZUN (10872)  
Maruf TOKGÖZ (11660)  
Doğan TÜTÜNCÜ (2980)  
Ali Berkhan UYKUR (27464)  
Eylem KARA (49434)  
Günel YALIM (3433)  
Haşim KÖSE (3227)  
Mehmet Lütfi ÜTE (26649)  
Nazım KAYA (10761)  
Mehmet Vahit YALIM (15759)  
Ahmet ÇEBOĞLU (4122)  
Necati TUNCER (3390)  
Selim UMUL (1902)  
Yalçın ÜNER (18800)  
Halim ÖZTÜRK (18000)  
Mehmet Selami ÜNLÜGİL (2166)  
Mahzar GÜVENLER (307)

Mustafa Ahmet Hatip KARASULU (9273)  
Prof. Dr. Yalman ODABAŞI (2915)  
Cihat ŞAR (15437)  
Yalçın HALVAŞI (12774)  
Mustafa GÜLTEKİN (989)  
Cemil ÖZBEK (5930)  
Hasan ÖZAYDIN (8655)  
İsmail Hakkı DİLMAÇ (30247)  
Cevdet ÇAKMUR (3686)  
Necmettin SİNEMOĞLU (3020)  
Atlan AYAĞ (3994)  
Osman Zeki SÖNMEZ (5001)  
Orhan BALCI (7235)  
Alaeddin NACAR (20796)  
Celal SAVAŞ (9199)  
Prof. Dr. Adnan ÇAKIROĞLU (474)  
Orhan BATI (1290)  
Osman TAŞAN (5136)  
Mustafa KOTİL (9372)  
Gül BUHARALI (43547)  
Sami BEDİR (21494)  
Abdülkadir ÇETİNKAYA (37342)  
Halil İbrahim ÖZBALABAN (23277)  
Ali HOMURLU (1492)  
Üstünay AKÇAKAYA (8590)  
Cemal ŞEN (28910)  
Turgut SARUĞ (26846)  
Zeynel PEHLİVAN (13141)  
Mustafa KAVUNCUBAŞI (27757)

**SAYGI İLE ANIYORUZ**  
**37. DÖNEM YÖNETİM KURULU**



## DAHA ETKİN VE DAHA SAYGIN BİR İMO İÇİN HEP BİRLİKTE

İnşaat Mühendisleri Odasının (İMO) 37. Dönem Genel Kurulunu yaptığımızdan bu yana, dünyada ve ülkemizde büyük olaylar yaşandı. Bu olaylar tüm toplum gibi biz inşaat mühendislerini de etkiledi.

Geçtiğimiz iki yıl içinde, ayakta kalan tek süper devlet olarak ABD'nin, Balkanlardan Afrika'ya, Ortadoğu'dan Orta Asya'ya müdahaleleri yaygınlaşırken, küreselleşmenin çokuluslu şirketlerden başkasına yaramadığını görenlerin sayısı artmaya başladı. Küreselleşme karşıtlarının tepkileri ve gösterileri dünya çapında yaygınlık kazandı. Bu gösterilerde, kuzey-güney yani zengin ile yoksul ülkeler arasındaki farkların daha da derinleştiği dile getiriliyor, çokuluslu şirketlerin hegemonyası anlamına gelen küreselleşmeye karşı dünya halkları uyarılıyordu. Seattle, New York, Roma gibi zengin ülke şehirlerinin sokaklarında görülen ciddi çatışmalar, işlerin eskisi gibi gidemeyeceğinin işaretleriydi. Nitekim, uluslararası spekülâtörler bile, küreselleşmenin bugünkü gibi sürmesinin, insanlığın geleceği için kötü sonuçlar getireceğini söylüyor, bazı kuralların zorunluluğu üzerinde duruyorlardı

New York'taki Dünya Ticaret Merkezindeki ikiz kulelerin bir saldırıyla yıkılmasından sonra dünyada büyük bir kargaşa yaşandı. Derin bir ekonomik durgunluğa düşmekte olan ABD, bu saldırıyı fırsat bilerek, Afganistan'da, geçmişte kendi denetiminde kurulmuş olan Taliban rejimini devirerek, kendisine yakın bir hükümeti iş başına geçirdi. Böylece, yıllardır pazarlığını yaptığı Orta Asya petrolünün Hint Körfezine serbestçe akmasının yolu açılmış oldu.

Mutlak hakimiyet peşindeki ABD yönetimi, bununla da yetinmeyerek, Orta Doğu'daki konumunu pekiştirecek bir girişimin hazırlığı içindedir. ABD, Saddam Hüseyin'i devirerek bir taşla iki kuş vurmak istemektedir. Bir yandan, kurulacak bir kukla Kürt Devletiyle İsrail'in yanısıra kendisine sıkı sıkıya bağlı bir müttefik kazanmış olacak, diğer yandan vatanları için yıllardır kahramanca mücadele etmekte olan Filistin halkının isteklerini bastırabilecektir.

Ancak, petrol tröstleriyle çok sıkı bağlara sahip Bush yönetiminin mutlak dünya hakimiyeti peşindeki siyasetleri, çıkarlarının zarara uğradığını gören Avrupa Birliğini ve Japonya'yı, ayrıca Türkiye ve diğer Orta Doğu ülkelerini rahatsız etmektedir. Avrupa Birliği ve büyük bir ekonomik buhranın eşiğinde bulunan Japonya, zaman zaman ABD'den farklı davranabilmekte, bu süreçte Rusya ve Çin'in tutumları da gelişmeleri etkilemektedir. Bu arada, gerek ABD, gerekse Avrupa Birliği, yeni gelişme gösteren Avrasya bloğunu etkilemeye çalışmaktadırlar.

Uluslararası çatışmaların ülkemize yansması, Kıbrıs, Ege sahanlığı, Ermeni soykırımı, Kuzey Irak'ta bir Kürt devleti kurulması, Irak'a ABD saldırısı gibi konuların sık sık gündemi meşgul etmesiyle kendisini belli etmektedir. Ülkemiz geçtiğimiz yıl uluslararası çatışmaların yarattığı olumsuz ortamdaki fazlasıyla nasibini almıştır.

Ülke ekonomisi, gerek dıştan dayatılan IMF ve Dünya Bankası direktifleriyle gerekse siyasi iktidarların beceriksizliği nedeniyle çökmüş, ekonominin başına Dünya Bankasından bir kişi getirilmiştir. Hatalı IMF yöntemlerinin tetiklediği ekonomik buhran, ekim 2000 ile şubat 2001 tarihleri arasında hızla derinleşmiş, yüzde yüzü aşan devalüasyon sonucu halkımız yarıya yarıya yoksullaşmıştır. Kemal Derviş siyasetleri, toplumdaki yoksullaşmayı gidermek bir yana daha da derinleştirmektedir.

### İnşaat Sektörünün Konumu

Tüm ülke derin bir ekonomik ve toplumsal buhran içindeyken, inşaat sektörü de kaçınılmaz olarak bu kötü gidişten fazlasıyla payını almıştır. İnşaat sektörünün ekonomimizin asal sektörlerinden birisi olduğu düşünüldüğünde tersini varsaymak da olası değildir.

Merkez Bankası verilerine göre, ülkemizde inşaat sektörünün Gayri Safi Milli Hasıla içindeki payı yüzde 6 ile 8 arasındadır. İnşaat sektörüne girdi sağlayan imalat ve hizmet sektörleri de dikkate alındığında bu değer yüzde 30'lara ulaşabilmektedir.

İnşaat sektörümüz yalnızca yurtiçinde değil, yurtdışında da önemli bir güce sahiptir. Yurtdışı müteahhitlik hizmetlerinin genel ihracattaki payı bir dönem yüzde 10'lara kadar ulaşmıştır. Teminat

mektuplarındaki tıkanıklığın aşılması durumunda, bu hizmetlerin yeniden hız kazanacağı ifade edilmektedir.

İnşaat sektörünün istihdamdaki rolü de küçümsenemez boyuttadır. İşgücünün yüzde 6'sı inşaat sektöründe çalışmaktadır ki, özellikle vasıfsız işgücünün masedilmesinde bu önemli bir nicel güçtür.

Yaşanılan buhran, böyle bir güce sahip inşaat sektörüne büyük bir darbe indirdi. Geçtiğimiz yıl, bazı enerji yatırımları ile lüks konut yapımı dışında yatırımlar tamamen durdu. Özellikle konut sektörünün can damarı olan kooperatifler büyük bir sıkıntı içine düştü. İnşaat mühendisleri arasında işsiz sayısı görülmemiş boyutlara ulaştı. İnşaat sektörü yüzde 13 küçüldü.

Aşağıdaki sayılar da, siyasi iktidarların yatırımlara nasıl yaklaştığını göstermektedir: Yarım kalmış kamu yatırımlarında bekleyen işlerin tutarı 2001 fiyatlarıyla 105 katrilyon TL'dir. Bu yatırımların bitirilebilmesi için hükümetin ayırdığı pay ise KDV hariç 6 katrilyon civarında olmuştur. Ayrıca, bu alanda en az 500 bin kişinin çalıştığı düşünüldüğünde, durumun ciddiyeti kendiliğinden ortaya çıkar. 2002 yılı yatırım program hazırlığı hakkındaki Başbakanlık genelgesinde de, 200 bin kişinin işsiz kalacağı kabul edilmektedir.

Oysa, aynı dönemde faizlere kat be kat daha fazla para ödenmekte, hortumlanmış bankaların açıklarını kapatmak için formüller üretmektedir. IMF politikaları doğrultusunda devlet, üretim ve yatırımdan giderek koparılmak istenmektedir ki, bu da mutlaka tersine çevrilmesi gereken bir olgudur.

### Mühendislerin Ekonomik ve Özlük Hakları

Sektörde kanayan diğer bir yara da, özellikle kamuda çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarındaki erozyondur. Yatırımcı kamu kuruluşlarında, teknik elemanların tüm çalışanlara oranı çok düşmüştür. Bu dengesizlik, ücretlerde daha da belirgindir. Ülkemizde yeni mezun mühendisin ücreti Bolivya'dakinin bile altındadır. Böylesi personel ve ücret politikalarıyla, yatırımları teşvik etmemiz, üretimde verimlilik ve kalite yakalamamız mümkün değildir.

Öyle yatırımcı kamu kuruluşları vardır ki, teknik eleman sayısı tüm çalışanların yüzde yirmisinden azdır. Bunların aldığı ücretler ise, tüm ücretlilerin yüzde onu kadar bile değildir. Yıllarca, ülkenin çeşitli yerlerindeki şantiyelerde çalışıp, ülke kalkınmasına hizmet etmiş olan binlerce SSK emeklisi mühendisin durumu da kabul edilemez bir düzeydedir. Aynı işi gören teknik elemanlara farklı ücretler ödenmesi de, başka bir dengesizlik ögesidir.

Bu kötü gidişe dur demek için ne yapmak gerekir? Herşeyden önce, buhrandan köşe dönücü ve iş bitirici anlayış ile çıkamayacağımız artık anlaşılmalıdır. Bu kötü gidişe dur diyebilmek ve sektördeki olumsuzlukları aşabilmek için kapsamlı bir ulusal planlama zorunludur. Bu da yağmacı anlayışa dur demekle mümkün olacaktır.

Planlı yatırımlar yapılmadığından, kentlerimiz sellere boğulmakta, ulaşım aksamaktadır. Mühendislerin tüm uyarılarına karşı, dere yataklarında, heyelan bölgelerinde ve benzeri yerlerdeki yapılaşmaya popülist politikalar nedeniyle ses çıkarılmamaktadır.

Planlı yatırımlar yapılmadığından, deprem bölgesinde bulunan birçok büyük kentimizde halk, deprem korkusu içinde yaşamaktadır. Örtülü-örtüsüz imar aflarıyla pekiştirilen plansız yapılaşma, mühendislik hizmeti görmemiş denetimsiz yapılar, tüm bu olumsuz manzara karşısındaki kayıtsızlık, kentlerimizin afetler karşısındaki riskini daha da artırmaktadır.

Neden bu böyledir? Çünkü, siyasi iktidarlar, mühendisliğe değil parasal manipülasyonlara daha fazla önem vermektedir. Uzun yıllar iktidarda kalmış Erbakan, Özal, Demirel gibi yöneticilerin kendilerinin mühendis olmasına karşın bu gerçek değişmemektedir. Kamuda çalışan teknik elemanların özlük haklarının, sayın Demirel'in iktidarı döneminde darbe aldığını kim yadsıyabilir?

### İnsan Kaynakları

İnşaat sektöründeki aksaklıkların düzeltilmesi için insan kaynaklarına yatırım yapmak da çok önemlidir. Sekizinci beş yıllık (2001-2005) kalkınma planı raporunda şöyle deniyor: "İnsan gücünün,

bilgi toplumunun gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatılmış olarak yetiştirilmesi, üretken bir şekilde değerlendirilmesi ve yaşam kalitesinin iyileştirilmesi esastır."

Plan raporu da, insanın hakim bir rol oynamadığı atılımların başarı şansı olamayacağını kabul etmektedir. Bu açıdan bakıldığında, kamu ve özel sektör yatırımlarının planlayıcısı, yürütücüsü olan mühendislerin durumunun onur kırıcı düzeyde olduğu görülecektir. Teknik elemanlarının özlük hakları böylesine çığnemiş bir ülkede, ulusal bir kalkınma programı gerçekleştirmek çok zordur. Bu gerçeği gözönüne alarak, kamuda çalışan teknik elemanların yaptıkları işe oranlı, hakkaniyetli bir ücretlendirme anlayışına geçilmelidir. Ayrıca, Devlet Su İşleri, Karayolları, İller Bankası, Köy Hizmetleri Genel Müdürlükleri gibi kamu sektörünün bel kemiği kuruluşları dağıtma eğilimleri durdurulup, tam tersine bu kuruluşları güçlendirmek için gerekli önlemler alınmalıdır. Teknik elemanlarına değer vermeyen bir ülkenin sıkıntılarından kurtulamayacağı artık anlaşılmalıdır. Bu konuda alacağımız örnek ise, Mustafa Kemal Atatürk önderliğindeki Cumhuriyetin atılım yıllarında teknik elemanlara verilen değerdir.

### İMO Örgütlenmesindeki Sorunlar

Ülkede yaşanan olumsuzluklardan, İMO'nun da etkilenmemesi düşünülemez. Bu olumsuzluklar yeni ortaya çıkmadı. Kökleri geçmişteki tartışmalara dayanır. 36. Dönem İMO Yönetim Kurulu çalışma raporunun giriş bölümünde şöyle deniyordu: "İnşaat Mühendisleri Odasının mevcut yasal yapılanmasından kaynaklanan bünyesel eksiklikler geçmiş yönetimler gibi yönetim kurulumuzu da etkilemiştir. Dönemimiz içinde gerek merkez şube, gerekse TMMOB-İMO ilişkilerinde bütün iyi niyetli çabalarımıza karşın sorunlar yaşanmış ve örneğin İMO yönetmeliğinin değiştirilmesi için gereken olağanüstü genel kurula yönelik bir uzlaşma sağlanamamıştır." Bu satırların yazılmasından bu yana geçen iki yıllık bir dönemde de ne yazık ki farklı şeyler söylemek pek mümkün değildir.

İMO, ülke çapında örgütlenmiş, geniş bir potansiyel üye tabanına sahip bir örgüttür. Bu örgütün tabana yayılı dinamikleri harekete geçirilmedikçe, kişisel çıkar ve hırslara dayalı ilkesiz çatışmaların sürmesi kaçınılmazdır. İMO'nun tüm şubelerarası toplantılarında ve bölge toplantılarında dile getirildiği gibi, örgütümüzde şubelerle merkez arasındaki ilişkilerde ciddi sorunlar vardır. Temsilciliklerin, şubelerin ve genel merkezin yeri, görevleri ve sorumlulukları iyi tanımlanmadıkça, anlaşmazlıklar sürecektir.

Geçtiğimiz dönemde de gördük ki, merkezîyetçiliği en fazla savunan kimi şube yöneticileri, yeri gelince ters düştikleri merkez kararlarına karşı tutum alabilmiş, giderek yayın organlarında iftira ve saptırmalarla dolu yayınlar yapılmış, bunlara karşı merkez yöneticilerinin düzeltme hakkı hiçe sayılmıştır.

Bu arada, şubeleşmenin örgütsel atılımı teşvik ettiği pratikte görülmektedir. Eskişehir, Muğla, Çanakkale, Uşak, Tekirdağ şubelerinin kısa zamanda kaydettiği büyük atılım, şubeleşmenin önünü kesmenin ne kadar yanlış olduğunu göstermektedir.

1938'lere dayanan Mimarlık ve Mühendislik yasasının, 1954'lü yıllara dayanan TMMOB yasasının yorulduğunu, yenilenme gereksediğini kim yadsıyabilir? Dünyanın ve Türkiye'nin gelişen koşullarında demokratik kitle örgütlerinin etkinliğini yaygınlaştırma eğilimi güç kazanırken, TMMOB ve İMO gibi kamu kurumu niteliğindeki kitle örgütleri de kendilerini yenilemeli, üye tabanına dayalı atılımlar yapabilmelidir.

### TMMOB'un Geleceği:

Aynı sorunlar İMO-TMMOB ilişkilerinde de yaşanmaktadır. TMMOB yasası da, giderek zayıflamakta olan örgütsel bağları güçlendirmek için radikal bir şekilde yenilenmelidir. Ancak bu yenilenme sayesinde ki, üçyüzbin aşkın bir mühendis-mimar tabanına sahip bu örgüt, vurduğu yerden ses getirebilir, üyelerinin birlikteliğini sağlayabilir.

İMO'nun TMMOB'un oluşumuna temel itirazlarını şöyle özetleyebiliriz: Birincisi TMMOB'un bugünkü örgütlenme biçimi Anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır. 23 meslek ODA'sını kapsayan bu örgütün bugünkü yönetim yapısıyla üye azınlığı üye çoğunluğu üzerinde baskı kurabilmekte, demokratik

işleyiş yara alabilmektedir. Azınlık hakimiyeti, çoğunluğun azınlık üzerine baskı kurması kadar anti-demokratiktir. Bu nedenle, Danıştay 8. Dairesinin, TMMOB yönetiminin 23 kişiyle toplanmadan karar alamayacağını açıklaması çok önemlidir. Böyle bir karar, Bakanlar Kurulu kararıyla resmi gazetede yayınlanmamış tüzüklerle aşmaya çalışmak, yargıya karşı tavır almaktan başka bir anlam taşımaz.

ODA'ların tüzel kişiliği Anayasanın 135. maddesinde ifadesini bulmaktadır. Yine de, TMMOB yönetimleri, sözümona denetim adı altında ODA'ların Genel Kurullarına, ya da yönetim kurulu kararlarına müdahale etme yetkisini kendisinde görebilmiştir. Bu müdahaleci anlayış mutlaka aşılmalıdır. Ayrıca, ODA'ların TMMOB yönetimindeki temsilcilerinin gerçek temsili bir güce sahip olmaması da uygulamada sıkıntı yaratan başka bir etkidir.

TMMOB yönetiminin kararlarıyla ODA'ların üye tabanlarının istekleri arasındaki ayrım geçtiğimiz dönem iki olayda kendisini açıkça göstermiştir. 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) sürecinde, dört büyük ODA'nın yönetimleri "uzmanlık" belgesi verip, il ve ilçe denetim komisyonlarına katılırken, TMMOB yönetimi sekte bir kararla "üst kurula" katılmayı reddetmiştir. Benzer anlayış, kamu ihale yasasındaki kamu ihale kuruluna girme yönünde girişimde bulunmayı engellemiştir.

İMO yönetimi, TMMOB yönetiminden inşaat mühendisleriyle, mimarlar ve jeologlar, jeofizikçiler gibi yer bilimcileri arasındaki mesleki alan kaymalarının önlemesi için girişimde bulunulmasını istedi. Geoteknik alanında, jeolog ve jeofizikçilerin, inşaat mühendisliği alanına müdahalelerini ele alan iki toplantıda, akademisyen meslektaşlarımızın hazırladığı iki metin tartışıldı. Ancak bir sonuç alınamadı.

### İşin Özü Mesleki Yetkinliktir

Geçtiğimiz dönemde örgütümüz, 595 ve 601 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin geçerlik kazanmasıyla büyük bir hareketlilik yaşadı. Yönetimimiz, çıkarılan KHK'ların İMO'nun amaçlarıyla uygunluk gösterdiğini saptayarak, bir yandan KHK'ları eleştirirken, diğer yandan da "denetim" olgusunun uygulamaya sokulması için yoğun bir çaba gösterdi. İMO yönetiminin "uzmanlık" belgesi verilirken gösterdiği çabalar, diğer üç meslek odasına da örnek olmuştur.

Kısa sürede, 1250'si "proje denetimi" alanında olmak üzere altbini aşkın inşaat mühendisine "uzmanlık" belgesi verilmiştir.

İMO, "uzmanlık" belgesi verirken, KHK'da bulunmayan iki olguyu hayata geçirmiştir. Bunlardan ilki, KHK'da tek bir uzmanlık belgesinden söz edilirken, proje denetimindeki eksiklik göz önüne alınarak "proje denetimi" için de ayrı bir belge verilmesidir. Öte yandan, KHK'da bulunmayan etik öğeleri öne çıkarmak, ODA'ya özgün yasaları vurgulamak amacıyla belge verirken bir meslek andı imzalatılmıştır.

Ne tuhaftır ki, yasada yer almadığı halde bu meslek andını imzalayıp yine yasada bulunmayan "proje denetim" alanında ayrı bir belge alıp bunu ticari yaşamda kullananlar, daha sonra bu belgeleri değerlendirmek için kararlaştırılan ve seminere katılanların yüzde 90'ının girdiği "değerlendirme sınavı" yapma hakkını mahkum ettirmek için İMO yönetimine karşı Danıştay'da dava açabilmişlerdir. (Davacı Tahsin Hayrullah Vergin, 595 sayılı KHK iptal edilmesine karşın davasında ısrar etmektedir.)

### Mesleki Eğitim Önemini

595 ve 601 sayılı KHK'ların uygulanması döneminde, ODA'mız hareketli bir dönem yaşamıştır. Mesleki eğitim ve yapı denetim alanlarında kurulan iki komisyon, geleceğe de ışık tutacak çok yararlı çalışmalar yapmıştır. Bunlardan meslek içi eğitim komisyonu, olağan toplantılarının dışında, iki kez İstanbul'da, iki kez de Ankara'da alanlarında otorite hocalarımızın ve deneyimli üyelerimizin de katıldığı genişletilmiş toplantılar yaparak, meslek içi eğitimin ana çizgilerini belirleyecek saptamalar yapmıştır. Bir yandan, proje denetimi için uzmanlık belgesi alan üyelerimizin eğitimi için seminerler düzenlenirken, diğer yandan genç mühendisler için eğitim ve sınavların ilkeleri saptanmıştır. Diğer meslek ODA'larına da öncülük edecek nitelikte olan düzenlemelerle, meslek içi eğitimin gelecekte ODA'mızın ana uğraş konularından biri olması gereği açıkça ortaya çıkmıştır.

Bu arada, Şubat ve Mayıs 2001 tarihlerinden proje denetimi belgesi almış "uzman mühendisler" için düzenlenen seminere sırasıyla 686 ve 236 olmak üzere 922 kişi katıldı ve sırasıyla 610 ile 208 olmak üzere 818 üyemiz sınava girdi.

Benzer etkinliği, yapı denetimiyle ilgili komisyon da göstermiştir. Bu komisyon, IMO'nun denetim sürecindeki konumunu netleştirmek amacıyla iki yönetmelik taslağı da hazırlamıştır. Bu taslağa karşı, ne yazık ki içimizden bazıları, ODA etkinliğini dışlayan "fahri müfettişlik" anlayışını ve iş dağıtımını için havuz oluşturmayı Bakanlığa kabul ettirmek için talihsiz yönetmelik taslakları hazırlamışlardır.

Bu komisyonların dışında, "proje denetimi" uzmanlık belgesine yapılacak itirazları değerlendirmek amacıyla Ankara'da akademisyenler ve deneyimli inşaat mühendislerinden oluşan bir "kanaat komisyonu", laboratuvar uzmanlık belgelerini değerlendirmek için dallarında otorite akademisyenlerden oluşan başka bir komisyon, IMO'ya çok değerli katkılarda bulunmuşlardır.

Bu süreçler yaşanırken elbette eksiklikler de yaşanmıştır. Başka ülkelerin onlarca yılda yerleştirdiği olguların birkaç yılda hiç hata yapmadan uygulanmasını beklemek, metafizik düşünmekten başka birşey değildir.

#### 4708 sayılı Yapı denetim yasaı

IMO, geçtiğimiz yıllarda hazırladığı yasa taslağı paralelinde işin özünün "mesleki yetkinlikte" yattığını hep vurgulamıştır. DPT verilerine göre, ülkede 45 bin civarında inşaat mühendisi gerekli iken, şu anda bu sayı 60 bine ulaşmıştır. Üniversitelerin inşaat mühendisliği bölümlerinin başkanlarıyla yaptığımız toplantıda çıkan manzara da hiç açıcı olmamıştır. Bugün, birçoğu yetersiz kadro ve mekanla inşaat mühendisliği öğretimi veren üniversite sayısı 40'ı aşmıştır ve her yıl ikibinin üzerinde yeni mezun vermektedirler. Bu durum da mesleğimizde kalite sorununa ciddi darbeler indirmektedir. Bu açmazdan kurtulmanın, ciddi bir proje ve yapı denetimi yapabilmenin yolu, "mesleki yetkinliğin" mühendislik uygulamasının merkezine oturtulmasından geçmektedir.

IMO'nun KHK'larda gördüğü en önemli eksiklikler şöyle sıralanabilir: Herşeyden önce denetim, yetkin mühendislerin bireysel sorumluluklarına dayanmalı, bu denetçiler, çıkar ilişkisi sayılabilecek yüklenicilik vb. gibi işler yapmamalıdır. Bu kişiler, üstlendikleri sorumlulukların risklerine karşı kendilerini sigorta ettirebilmeli, hepsinin ötesinde inşaat müteahhitiğinin tanımı yapılmalıdır. Meslek ODA'ları ise, kendi üyelerine yetkinlik belgesi vermek ve bu belgeyi izlemenin yanısıra mesleki sürekli eğitimi üstlenmeli, denetim yapan üyelerini denetleyerek bunların sicillerini tutmalıdır.

Anayasa Mahkemesinin, TMMOB yönetiminin Fazilet Partisi kanalıyla yaptığı itiraz üzerine 595 ve 601 sayılı KHK'ları iptal etmesi ve yürütmeyi durdurma kararı alması üzerine, KHK'ların uygulandığı 27 pilot ilde büyük bir denetim boşluğu yaşanmaya başlanmıştır. Bu boşluk nedeniyle, büyük illerde mevcut 3194 sayılı yasa çerçevesinde binlerce ruhsat alınmış, büyük bir kargaşa yaşanmıştır. Bu süreçten en karlı çıkanlar, yapı ve proje denetiminden ve ODA'nın etkinliğinden kaçmak isteyen çevreler olmuştur.

Bakanlığın ortaya çıkan boşluğu gidermek için hazırladığı 4708 sayılı "yapı denetimi" yasaı ise, ODA'ları mesleki denetim sürecinden dışlayıcı bir niteliğe bürünmüştür. Bir yandan, başını Koray Aydın'ın çektiği bir kesim yüklenici diğer yandan ODA'ların denetimini kendileri için bir yük olarak gören bazı denetim şirketi sözcüleri, yasa hazırlanırken ODA'ları devre dışı bırakmak için büyük bir çaba göstermişlerdir.

IMO yöneticilerinin kendilerine yakın milletvekilleriyle birlikte hazırladıkları ve yetkinliği temel alan taslak ise, ODA düşmanlığının körüklendiği bir ortamda, biraz da TMMOB yöneticilerinin konuya yapıcı yaklaşmamasıyla hayata geçirilememiştir.

4708'e bağlı olarak çıkarılan laboratuvar uygulama yönetmeliği de 12 şubemizdeki laboratuvarımızı güç durumda bırakmıştır. IMO yönetimi, gerek 4708 sayılı yasayla gelen olumsuzlukları, gerekse laboratuvarların sorunlarını aşmak için girişimlerde bulunmaktadır. Gelişmelerin, IMO'nun bugüne kadar ki tutumunun, doğru bir yapı denetimi uygulaması için ne kadar gerekli olduğunu göstereceğine inanıyoruz.

### Kamuoyu Oluşturma Çalışmaları:

İMO yönetimi, inşaat mühendisliğini ilgilendiren konularda mevcut durumları değiştirmek için, geçmiş dönemlere oranla çok daha etkin bir çalışma yürütmüştür. Deprem konusunda önlem alınması için kamuoyunu uyarmaya, bu konudaki toplantılara katılmaya önem verilmiştir. Bir yandan, Çankırı ve Afyon depremleri olay yerinde değerlendirilirken, diğer yandan basın toplantıları düzenlenerek İMO çizgisi tanıtılmaya çalışılmıştır. Aynı tanıtım çabaları, ulusal medya kanallarındaki konuşma ve demeçlerde de kendisini göstermiştir.

Deprem konusunda, bir yandan deprem senaryosu çalışmalarının ulusal boyuta taşınması için çaba gösterilirken, Kandilli rasathanesinde düzenlenen, sigortacılık ve afet yönetimiyle ilgili iki ayrı toplantıya, ODTÜ Afet Yönetim Biriminin düzenlediği seminere, NATO'nun konuyla ilgili İstanbul'da düzenlediği çalışmaya, Türk Belediyeler Birliğinin düzenlediği afet konulu seminere katılıp, İMO görüşleri ortaya konurken, Ulusal Deprem Konseyi üyeleri ve Uluslararası Kızılhaç yöneticileriyle görüşmeler yapılmıştır.

ODA'mızın ülkemizdeki su yasalarını bütünleştirmek amacıyla konuyla ilgili milletvekillerinin, akademisyenlerin, gazetecilerin ve kamu görevlilerinin katıldığı SU ÇALIŞTAY'ı büyük yankı uyandırmıştır. ÇALIŞTAY sonrası oluşturulan komisyon, çalışmayı daha ileri boyutlara taşıyacaktır.

Üniversitelerin İnşaat Bölüm Başkanlarıyla düzenlenen ve üniversitelerimizin sorunlarının ele alındığı toplantı da ilgi görmüştür. İMO bu konudaki desteğini gelecekte de sürdürmelidir.

Bu dönem düzenlenen teknik geziler, ulaşılan yörelerde İMO'nun etkinliğini hissettirirken, düzenlenen toplantı ve panellerde de sorunların kamuoyunda tartışılması sağlanmıştır.

Şubelerimizin bazı etkinlikleri de kamuoyunda yankı uyandırmıştır. Örneğin İzmir'de 4000'i aşkın inşaat kalfasına eğitim sonrası sertifika verilmesi, hazır betonun Vallikçe zorunlu hale getirilmesi, Adana'da, metro inşaatındaki yolsuzlukların açığa çıkarılması gibi girişimler, kamuoyunda büyük destek bulmuştur.

### Katkı koyan herkese teşekkür borçluyuz.

Görüldüğü gibi yönetim dönemimiz, geçmiş dönemlere oranla daha yoğun etkinliklerle ve çalışmalarla dolu olarak geçmiştir. Böylesi çabalar sonucu, Genel Merkez mekanımız, tüm görenlerin övgüsünü alacak şekilde yeniden düzenlenmiştir. Öte yandan, birçok şube ve temsilciliğimiz, kurumsallaşmalarının bir göstergesi olan mekan kazanımını hayata geçirmiştir.

Üzülerek belirtmeliyiz ki, çok isteyip de gerçekleştiremediğimiz bir etkinlik "ulusal inşaat mühendisliği konferansı" olmuştur. Umarız ki gelecek dönemde, şube ve temsilciliklerdeki yöneticilerimizin, ODA'ya yakın üyelerimizin ve akademisyenlerin katılacağı ve en az iki gün sürecek böylesi bir toplantı düzenlenebilir. Bu toplantıdaki çalıştay'larda, "yetkin mühendislik", "yapı denetimi yasası", "meslek içi eğitim", "İMO laboratuvarlarının konumu", "ihale yasası", "mali ve personele ilişkin sorunlar" gibi konular ele alınıp, somut adımlar atılabilir.

Elbette tüm bunlar dümdüz bir yolda ilerlememiştir. Bazen kişisel nedenlerle bazen de farklı düşündüklerinden, bazı üyelerimiz çalışmalarımızı eleştirmiştir. Olumlu eleştiri, kişisel çıkar kaygılarından uzak, yapıcı eleştiri İMO gibi geniş tabana dayalı bir örgütün ilerlemesi için vazgeçilmez bir olgudur. Ancak, yalnızca soyut sözcüklerle bezenmiş yapıcı olmayan eleştirilerin, ne örgüte ne de uygulamadaki aksaklıkları gidermeye bir yararı yoktur.

Bir takım engellemelere karşın yürütülen bu yoğun çalışmalar, onlarca üyemizin, İMO'dan katkılarını esirgemeyen hocalarımızın, gece gündüz çalışmaktan yılmayan İMO çalışanlarının yoğun çabaları sonucu gerçekleşmiştir. İMO örgütü adına kendilerine bir kez daha teşekkür ediyor, daha etkin, daha saygın bir İnşaat Mühendisleri Odası için hep birlikte ileri diyoruz.

**MUZAFFER TUNÇAĞ**

**İMO 37. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı**